BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-442-7/21
Mostar, 04.03.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja OKAC d.o.o. Goražde, žalba broj 02-II/21 od 01.02.2021. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 10-213/21 od 26.01.2021. godine za predmet nabave: *Sanacija i rekonstrukcija putnih komunikacija u odjelima za iskorištavanje-2021,* ugovornog tijela JP Bosansko-podrinjske šume d.o.o. Goražde, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Ad hoc vijeća IV b održanoj 04.03.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

JP Bosansko-podrinjske šume d.o.o. Goražde, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo otvoreni postupak za predmet nabave: *Sanacija i rekonstrukcija putnih komunikacija u odjelima za iskorištavanje-2021,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 18-1-3-27-3-17/20 od 30.12.2020. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 10-213/21 od 26.01.2021. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 10.02.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 18.02.2021. godine.

OKAC d.o.o. Goražde (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu ugovora broj: 10-213/21 od 26.01.2021. godine s prijedlogom da ugovorno tijelo J.P. "Bosansko-podrinjske šume" d.o.o. Goražde ponudu ponuditelja KAJA COMPANY d.o.o. Goražde za dodijelu ugovora Sanacija i rekonstrukcija putnih komunikacija u odjelima za iskorištavanje šuma u skladu sa godišnjim planom gospodarenja šumama za 2021. godinu odbaci kao neprihvatljivu i ugovor dodijeli ponuditelju OKAC d.o.o. Goražde uz uvjete iz dostavljene ponude ponuditelja OKAC d.o.o. Goražde.
Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu ugovora -Sanacija i rekonstrukcija putnih komunikacija u odjelima za iskorištavanje šuma u skladu sa godišnjim planom gospodarenja šumama za 2021. godinu broj: 10-213/21 od 26.01.2021. godine, na osnovu prethodno provedenog

otvorenog postupka javne nabave, e-aukcije i preporuke Komisije za javne nabave broj: 10-03-211/21 od 26.01.2021 godine, kao najviše ocijenjena ponuda je ponuda „OKAC" d.o.o. Goražde.
U obrazloženju odluke se navodi da je Ugovorno tijelo donijelo Odluku o pokretanju postupka javne nabave za nabavu radova Sanacija i rekonstrukcija putnih komunikacija u odjelima za iskorištavanje šuma u skladu sa Godišnjim planom gospodarenja šumama za potrebe J.P. „Bosansko- podrinjske šume" d.o.o. Goražde za 2021. godinu, da je objavljeno obavještenje o nabavi i da su na objavljeni Tender za nabavu putem otvorenog postupka za nabavu radova - sanacija i rekonstrukcija putnih komunikacija u odjelima za iskorištavanje šuma u skladu sa Godišnjim planom gospodarenja šumama za potrebe J.P „Bosansko-podrinjske šume" d.o.o. Goražde za 2021. godinu ponude dostavili OKAC d.o.o. Goražde i KAJA-KOMPANY d.o.o. Goražde, nakon čega je izvršeno vrjednovanje ponuda i utvrđeno da ponude ponuditelja ispunjavaju sve uvjete propisane tenderskom dokumentacijom, nakon čega je zakazana e-aukcija i prihvaćena ponuda ponuditelja OKAC d.o.o. Goražde sa konačnom cijenom 50.000.00 KM bez PDV-a.
Člankom 45. stavak 5. Zakona o javnim nabavama propisano je da se zahtjev za sudjelovanje ili ponuda odbija, ako je kandidat/ponuditelj bio kriv za težak profesionalni propust počinjen tokom perioda od tri godine prije početka postupka koji ugovorno tijelo može dokazati na bilo koji način, posebno, značajni i/ili nedostaci koji se ponavljaju u izvršenju bitnih zahtjeva ugovora koji su doveli do njegovog prijevremenog raskida, nastanka štete ili drugih sličnih posljedica zbog namjere ili nemara privrednog subjekta određene težine.
J.P. „Bosansko-podrinjske šume" d.o.o. Goražde kao ugovorno tijelo u postupku javne nabave 2020. godine donijelo je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu ugovora -Radovi na sanaciji i rekonstrukciji puteva u 2020. godini broj: 10-01 -292/20 od 10.02.2020. godine kojom Odlukom je kao najviše ocjenjena prihvatljiva ponuda za nabavu radova-Radovi na sanaciji i rekonstrukciji puteva u skladu sa Godišnjim planom gospodarenja šumama za potrebe J.P. "Bosansko-podrinjske šume" d.o.o. Goražde ocjenjena je ponuda ponuditelja KAJA COMPANY d.o.o. Goražde, ulica 31. Drinske brigade 73000 Goražde.
Po prigovoru OKAC d.o.o. Goražde zbog činjenice da je ponuditelj KAJA- KOMPANY d.o.o. Goražde dostavio bilance uspjeha za 2017., 2018. i 2019. godinu prema kojim bilancama je pozitivno poslovao 2017., 2018. i 2019. godine, a prema podacima PRC BIS Poslovne informacije i analize ponuditelj KAJA COMPANY d.o.o. Goražde u službenom bilansu uspjeha za 2017. godinu iskazao je gubitak u iznosu od 716.968,00 KM, dok je uz ponudu dostavio bilancu uspjeha za 2017. godinu u kom je iskazao dobit u iznosu od 10.189,00 KM. U bilancu uspjeha dostavljenom uz ponudu nedostajala je 3. stranica, jer je stranica 2. bilanca uspjeha numerirana broj 42., a stranica 4. brojem 43. Bilanca uspjeha za 2017. godinu dostavljena uz ponudu u odnosu na bilancu uspjeha za 2017. godinu dostavljen PU F BiH je friziran i to na AOP 202 prihodi od prodaje robe povećani su za 429.970,00 KM i AOP 245 dobici od sredstava povećani su za 300.000,00 KM. U dostavljenom bilansu uspjeha za 2018. godinu kolona prethodna godina (2017.) ne odgovara bilansu uspjeha za 2017. godinu tekuća godina, a budući da ova greška nije mogla proći logičku i matematičku kontrolu prilikom predaje obračuna u FIA-u dokazano je da je isti naknadno mijenjan odnosno friziran.
Prema odredbi članka 68. stavak 1. Zakona o javnim nabavama ugovorno tijelo odbacuje zahtjev za sudjelovanje ili ponudu ako kandidat/ponuditelj nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjavanja uvjeta iz čl. 45. do 51. ovog zakona, pa kako je u postupku utvrđeno da je ponuditelj KAJA COMPANY d.o.o. Goražde očito lažno predstavio da ispunjava uvjete ekonomske i financijske stabilnosti odnosno da je pozitivno poslovao u posljednje tri godine, ugovorno tijelo J.P. "Bosansko-podrinjske šume"

d.o.o. Goražde, po prigovoru „OKAC" d.o.o. Goražde donijelo je Odluku broj: 10-01-345/20 od 24.02.2020 godine kojom je poništio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu ugovora - Radovi na sanaciji i rekonstrukciji puteva u 2020 godini broj: 10-01-292/20 od 10.02.2020 godine.
Člankom 116. stavak 4. Zakona o javnim nabavama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 10.000,00 KM kaznit za prekršaj ponuditelj ako je dao netočne podatke u dokumentima kojima dokazuje osobnu, poslovnu, financijsku, tehničku i profesionalnu sposobnost.
J.P. "Bosansko-podrinjske šume" d.o.o. Goražde kao ugovorno tijelo raspolagalo je podacima da je ponuditelj „KAJA COMPANY" d.o.o. Goražde u postupku javne nabave 2020. godine dao netočne podatke u pogledu ekonomske i financijske sposobnosti, što je za J.P. "Bosansko-podrinjske šume" d.o.o. Goražde stvorilo obavezu da postupi u skladu sa člankom 45. stavak 5. Zakona o javnim nabavama i ponudu ponuditelja „KAJA COMPANY" d.o.o. Goražde odbije. Propuštanjem ove obaveze Ugovorno tijelo je povrijedilo odredbe članka 45. stavak 5. Zakona o javnim nabavama, a što je za posljedicu imalo provedbu postupka e-aukcije u kojoj je sudjelovalo privredno društvo „KAJA-KOMPANY" d.o.o. Goražde čija ponuda se morala odbiti, pa protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu ugovora broj: 10-213/21 od 26.01.2021. godine Žalitelj izjavljuje prigovor uz koji prilaže Odluku broj: 10-01-345/20 od 24.02.2020. godine kao dokaz navoda iz ovog prigovora.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je u postupku javnih nabava, po metodu otvorenog postupka, na portalu javnih nabava dana 30.12.2020.godine, objavilo tender za nabavu radova: Sanacija i rekonstrukcija putnih komunikacija u odjelima za iskorištavanje šuma u skladu sa Godišnjim planom gospodarenja šumama za 2021. godinu za potrebe J.P. „Bosansko- podrinjske šume" d.o.o. Goražde, broj obavještenja na portalu javnih nabava: 18-1-3-27-3-17/20 od 30.12.2020.godine, objavljeno u Službenim novinama dana 08.01.2021.godine, broj: 01/21.
Rok za dostavljanje ponuda je bio 21.01.2021. godine, do 14:00 sati, a javno otvaranje ponuda izvršeno je u 14:15 sati. Na objavljeni tender za nabavu putem otvorenog postupka broj: 3/21 za nabavu radova na sanaciji i rekonstrukciji putnih komunikacija u odjelima za iskorištavanje šuma u skladu sa godišnjim planom gospodarenja šumama JP "Bosansko-podrinjske šume" d.o.o. Goražde u 2021 .godini, u predviđenom roku, dostavljene su dvije ponude i to od strane:

1. OKAC d.o.o. Goražde (ponuda zaprimljena dana 21.01.2021. godine u 12:00 sati),
2. KAJA-COMPANY d.o.o. Goražde (ponuda zaprimljena dana 21.01.2021. godine u 13:05 sati).

Komisija je izvršila vrednovanje ponuda, te konstatirala slijedeće:
Ponuditelj OKAC d.o.o. Goražde je dostavio ponudu sa cijenom u iznosu od 100.000,00 KM bez uračunatog iznosa PDV-a. Prilikom pregleda ponude, Komisija je konstatirala da ponuda ponuditelja ispunjava sve uvjete propisane tenderskom dokumentacijom.
Ponuditelj ,KAJA-COMPANY d.o.o. Goražde je dostavio ponudu sa cijenom u iznosu od 100.000,00 KM bez uračunatog iznosa PDV-a. Prilikom pregleda ponude, Komisija je konstatirala da ponuda ponuditelja ispunjava sve uvjete propisane tenderskom dokumentacijom.
S obzirom da je tenderskom dokumentacijom predviđeno provođenje e-aukcije, oba ponuditelja: OKAC d.o.o. Goražde i KAJA-COMPANY d.o.o. Goražde su ispunjavali uvjete za sudjelovanje u e-aukciji, te je ista zakazana i održana.
Nakon detaljne analize valjanosti dostavljenih ponuda, provedene e-aukcije i Preporuke komisije broj: 10-03-211/21 od 26.01.2021. godine, prihvaća se ponuda ponuditelja OKAC d.o.o. Goražde

sa konačnom cijenom 50.000,00 KM, donijeta je Odluka o dodjeli ugovora ponuditelju sa kojim će se zaključiti ugovor o nabavi, a sve u skladu sa člankom 69. i 89. Zakona o javnim nabavama.
Odluka je blagovremeno dostavljena svim ponuditeljima. Dana 01.02.2021. godine, Ugovorno tijelo je zaprimilo prigovor ponuditelja OKAC d.o.o. Goražde broj: 023-11/21 od 01.02.2021. godine, izjavljen na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 10-213/21 od 26.01.2021. godine. Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa Zakonom o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.
Analizirajući žalbu, Ugovorno tijelo smatra da je ista neosnovana.
Naime, Žalitelj u žalbi navodi pogrešnu primjenu materijalnog prava, u smislu članka 45. stavak 5. Zakona o javnim nabavama radi lažnog predstavljanja ispunjavanja uvjeta ponuditelja KAJA-COMPANY d.o.o. Goražde, u pogledu ekonomske i financijske sposobnosti, odnosno da je pozitivno poslovao u posljednje tri godine, u postupku koji je proveden u 2020. godini, u kojem je donijeta Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 10-01-292/20 od 10.02.2020. godine - gdje je kao najpovoljniji izabran ponuditelj KAJA-COMPANY d.o.o. Goražde na koju je drugorangirani ponuditelj OKAC d.o.o. Goražde, uložio prigovor, odnosno žalbu, koja je u cijelosti bila osnovana, te je Ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. točka 3. Zakona o javnim nabavama, svojom Odlukom postojeću Odluku stavilo izvan snage i donijelo novu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja - OKAC d.o.o. Goražde broj: 10-01-345/20 od 24.02.2020. godine i o tome obavijestilo sudionike u postupku javne nabave. Na istu nije bilo dostavljene žalbe, u ostavljenom roku, te je ugovor o javnoj nabavi zaključen sa ponuditeljem OKAC d.o.o. Goražde.
Postupak nabave radova - sanacija i rekonstrukcija putnih komunikacija u odjelima za iskorištavanje šuma u skladu sa Godišnjim planom gospodarenja šumama za 2021. godinu za potrebe J.P. „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde, broj obavještenja na portalu javnih nabava: 18-1-3-27-3-17/20 od 30.12.2020. godine, objavljeno u Službenim novinama dana 08.01.2021. godine, broj: 01/21 provodi se u 2021. godini, na koji su u predviđenom roku pristigle dvije ponude i to od strane ponuditelja: OKAC d.o.o. Goražde i KAJA-COMPANY d.o.o. Goražde.
Komisija je odmah nakon javnog otvaranja, izvršila pregled, ocjenu i vrednovanje ponuda, gdje je konstatirala da sve dostavljene ponude ispunjavaju uvjete propisane Tenderskom dokumentacijom, nakon čega je provedena e-aukcija i donijeta Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja OKAC d.o.o. Goražde, broj: 10-213/21 od 26.01.2021. godine.
Imajući u vidu, navedenu odredbu članka 45. stavak 5. Zakona o javnim nabavama, a koja se odnosi na zaključenje ugovora, njegovo izvršenje i nedostatke, Ugovorno tijelo naglašava da sa ponuditeljem KAJA-COMPANY d.o.o. Goražde, nije došlo do zaključenja Ugovora u istom prethodnom postupku, provedenom u 2020. godini, već je Ugovor zaključen sa drugim ponuditeljem. Naime, sa ponuditeljem „KAJA-COMPANY“ d.o.o. Goražde, J.P. „Bosansko-podrinjske šume“ d.o.o. Goražde nije imalo zaključen nikakav Ugovor u posljednje tri godine.
Ugovorno tijelo smatra da je navod Žalitelja, a koji se odnosi na navedeni članak 45. stavak 5. Zakona o javnim nabavama, neosnovan, jer se povrede ovog članka odnose na neuredno izvršenje ugovorenih obaveza, koje u ovom slučaju ne postoje, ponuditelj KAJA-COMPANY d.o.o. Goražde ih nije mogao povrijediti, jer sa ponuditeljem KAJA-COMPANY d.o.o. Goražde, Ugovorno tijelo nije imalo zaključen Ugovor, niti bilo kakav drugi Ugovor u posljednje tri godine, te nije moglo doći do profesionalnog propusta u ovom slučaju.
S obzirom na naprijed navedeno, Ugovorno tijelo da je žalba ponuditelja OKAC d.o.o. Goražde, pravovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana, te je Ugovorno tijelo prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbi na dalje odlučivanje.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-442-4/20 od 11.02.2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Žalitelj se aktom broj 030-II/21 od 18.02.2021. godine očitovao na izjašnjenje ugovornog tijela u kojem navodi kako je Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu ugovora - sanacija i rekonstrukcija putnih komunikacija u odjelima za iskorištavanje šuma u skladu sa Godišnjim planom gospodarenja šumama za 2021 godinu broj: 10-213/21 od 26.01.2021 godine na osnovu prethodno provedenog otvorenog postupka javne nabave e-aukcije i preporuke Komisije za javne nabave broj: 10-03-211/21 od 26.01.2021. godine, kao najviše ocijenjena ponuda za nabavu radova-sanacija i rekonstrukcija putnih komunikacija u odjelima za iskorištavanje šuma u skladu sa Godišnjim planom gospodarenja šumama za 2021. godinu za potrebe J.P. „Bosansko-podrinjske šume" d.o.o. Goražde je ponuda „OKAC" d.o.o. Goražde.
U skladu sa uputom o pravnom lijeku ponuditelj „OKAC" d.o.o. Goražde protiv ove odluke uložio je prigovor/žalbu uz koju je dostavio dokaze na navode prigovora/žalbe.
U odgovoru na žalbu Ugovorno tijelo navodi da je žalba neosnovana citirajući odredbe članka 45. stavak 5. Zakona o javnim nabavama, a nakon toga da je radi lažnog predstavljanja ispunjavanja uvjeta ponuditelja „KAJA-KOMPANY" d.o.o. Goražde u pogledu ekonomske i financijske sposobnosti, odnosno da je pozitivno poslovao u posljednje tri godine, u drugom postupku koji je proveden u 2020. godini, a koja se odnosi na sanaciju i rekonstrukciju putnih komunikacija u odjelima za iskorištavanje šuma u skladu sa Godišnjim planom gospodarenja šumama za 2020. godinu za potrebe J.P. „Bosansko-podrinjske šume" d.o.o. Goražde, u kojem je donijeta Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 10-01-292/20 od 10.02.2020. godine-gdje je kao najpovoljniji izabran ponuditelj „KAJA COMPANY" d.o.o. Goražde, a povodom prigovora „OKAC" d.o.o. Goražde ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak 3. Zakona o javnim nabavama novom odlukom stavilo izvan snage, a kako u postupku javne nabave nije došlo do zaključenja ugovora sa „KAJA COMPANY" d.o.o. Goražde u istom prethodnom postupku provedenom u 2020. godini da smatraju da se odredbe članka 45. stavak 5. Zakona o javnim nabavama ne mogu primijeniti i da se povrede ovog članka odnose na neuredno izvršenje ugovorenih obaveza koje u ovom slučaju ne postoje, tako da ih ponuditelj „KAJA COMPANY" d.o.o. Goražde nije mogao povrijediti jer Ugovorno tijelo nije imalo zaključen Ugovor niti bilo kakav drugi Ugovor u posljednje tri godine.
Suština izjašnjenja Ugovornog tijela je da ne spori navode žalbe da je privredno društvo „KAJA COMPANY" d.o.o. Goražde kojeg je Ugovorno tijelo u postupku ove javne nabave kvalificiralo kao ponuditelja koji ispunjava uvjete, 2020. godine istom Ugovornom tijelu lažno se predstavljalo, odnosno dalo lažne podatke u pogledu dokazivanja financijske sposobnosti, zbog čega je isto Ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak 3. Zakona o javnim nabavama novom odlukom stavilo izvan snage Odluku o dodijeli ugovora „KAJA COMPANY" d.o.o. Goražde, ali da osporava primjenu odredbi članka 45. stavak (5) Zakona o javnim nabavama.
Člankom 6. Zakona o javnim nabavama propisano je da je ugovorno tijelo dužno dodjeljivati ugovore o javnoj nabavi robe, usluga i radova primjenjujući postupke definirane ovim zakonom i podzakonskim aktima. Poglavlje II Zakona o javnim nabavama normira provođenje postupka javne nabave.
Pogrešno Ugovorno tijelo, primjenu odredbe članka 45. stavak 5. Zakona o javnim nabavama veže samo za postojanje zaključenog Ugovora i njegovu povredu, jer ova odredba ne upućuje samo na povredu ugovora, nego obavezuje ugovorno tijelo da odbaci zahtjev za sudjelovanje ili ponuda odbije ako je kandidat/ponuditelj bio kriv za težak profesionalni propust počinjen tokom perioda od tri godine prije početka postupka koji ugovorno tijelo može dokazati na bilo koji način.

Iz izjašnjenja Ugovornog tijela kao što je navedeno utvrđuje se da je znalo da je ponuditelj „KAJA COMPANY" d.o.o. Goražde u 2020. godine Ugovornom tijelu dao lažne podatke u pogledu dokazivanja financijske sposobnosti.
Kako je privredno društvo „OKAC" d.o.o. Goražde uz prigovor/žalbu dostavilo dokaze, bez obzira što Ugovorno tijelo priznaje u izjašnjenju činjenice koje se dokazuju priloženim dokazima, traži da se ti dokazi koriste i u postupku pred Uredom za razmatranje žalbi.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja neosnovani, te da se žalba odbija.

Žalitelj navodi kako je Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 10-213/21 od 26.01.2021. godine izabran kao najpovoljniji ponuditelj za predmetnu nabavu, te ističe kako je ožalbena odluka nezakonita jer je Ugovorno tijelo izvršilo vrjednovanje ponuda, te ponudu KAYA-COMPANY d.o.o. Goražde utvrdilo kao kvalificiranu , te istu uključilo u postupak e-aukcije. Žalitelj ističe kako je Ugovorno tijelo bilo dužno ponudu ponuditelja KAYA-KOMPANY d.o.o. Goražde odbaciti sukladno članku 45. stavak (5) ZJN, jer je ponuditelj KAYA COMPANY d.o.o. Goražde za postupak javne nabave Radovi na sanaciji i rekonstrukciji puteva 2020. godine, a koji je provelo Ugovorno tijelo, krivotvorio odnosno lažno predstavio da ispunjava uvjete ekonomske i financijske sposobnosti iz članka 47. ZJN, a što je Ugovorno tijelo utvrdilo na temelju žalbe Žalitelja za navedeni postupak javne nabave.

Uvidom u ponudu ponuditelja KAYA COMPANY d.o.o. Goražde ovo tijelo je utvrdilo kako je isti u svrhu zadovoljenja uvjeta iz članka 47. ZJN na stranicama od 10. do 22. dostavio Bilance uspjeha za 2018., 2019. i 2020. godinu, Potvrdu Sparkasse Bank d.d. Sarajevo o solventnosti računa, te Izjavu o ispunjavanju uvjeta iz članka 47. ZJN koja je sastavni dio TD.

Člankom 45. stavak (5) ZJN propisano je da se odbija zahtjev za sudjelovanje ili ponuda, ako je kandidat/ponuditelj bio kriv za težak profesionalni propust počinjen u razdoblju od tri godine prije početka postupka, koji Ugovorno tijelo može dokazati na bilo koji način, naročito značajni i/ili nedostatci koji se ponavljaju u provođenju bitnih zahtjeva ugovora koji su doveli do njegovog prijevremenog raskida, nastanka štete ili drugih sličnih posljedica zbog namjere ili nemara gospodarskog subjekta određene težine.

Sukladno utvrđenom stanju u spisu te citiranom članku ZJN, ovo tijelo utvrđuje kako je ponuditelj KAYA COMPANY d.o.o. Goražde zadovoljio uvjete propisane točkom 11.3. pod a) i b) TD, te dostavio dokaze da ispunjava uvjete iz članka 47. ZJN, te s tim u vezi Ugovorno tijelo nije moglo odbaciti ponudu naprijed navedenog ponuditelja kao nekvalificiranu i ne uključivati je u postupak e-aukcije. Nadalje u vezi žalbenog navoda Žalitelja kako je Ugovorno tijelo sukladno članku 45. stavak (5) ZJN-a, bilo dužno odbaciti ponuditelja KAYA COMPANY d.o.o. Goražde, jer je kako navodi kriv težak profesionalni propust, ovo tijelo ističe kako Ugovorno tijelo nije zaključilo

ugovor sa navedenim ponuditeljem, pa u kontekstu navedenog nije došlo do raskida ugovora, niti je pretrpjelo ikakvu štetu. Budući da Ugovorno tijelo nije zaključilo Ugovor sa ponuditeljem KAYA COMPANY d.o.o. Goražde, nije moglo ni doći do profesionalnog propusta u vidu neizvršenje ugovornih obveza. Sukladno navedenom, ovaj žalbeni navod se smatra **neosnovanim.**

Ovo tijelo je uvidom u cjelokupan spis zaključilo kako je Ugovorno tijelo ispravno postupilo donoseći Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 10-213/21 od 26.01.2021. godine, te se žalbeni navod kao i žalba u cijelosti smatra **neosnovanim.**

Na osnovu članka 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 2.000,00 KM.

Zbog svega navedenog, sukladno članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Mirjana Antunović

Dostaviti:

- JP Bosansko-podrinjske šume d.o.o. Goražde
- OKAC d.o.o. Goražde
- KAYA COMPANY d.o.o. Goražde
- evidencija
- a/a